



ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE - CARAPELLE

Prot. 1085/A.21

Denominazione del bene: Istituto Comprensivo Statale di Carapelle

Oggetto intervento : C-1-FESR-2010-5523 "Risparmiare si può";
C-5-FESR-2010-3616 "mens sana in corpore sano"

Importo del finanziamento per € 349.959,64

VERBALE DI VERIFICA PROGETTO DEFINITIVO ATTO A CONFERMA DEL RUP dell'Istituto Scolastico

Artt. 52 del DPR 5 ottobre 2010 n.207

recante il "Regolamento di esecuzione e di attuazione del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i."

Il sottoscritto prof. Giuseppe RUSSO nella sua qualità di Responsabile Unico del Procedimento dei lavori specificati in oggetto, con il supporto del seguente soggetto:

- geom. Nicola MAZZILLI, quale componente dell'Ufficio tecnico del Comune di Carapelle;

esperisce la seguente verifica sugli elaborati del **progetto** ai sensi degli articoli 52 e 53 del DPR 5 ottobre 2010 n.207 recante il "Regolamento di esecuzione e di attuazione del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i." al fine di procedere alla validazione ai sensi dell'art. 55 del medesimo regolamento del livello di progettazione "**DEFINITIVO**" dell'intervento descritto in epigrafe e per le parti dello stesso sviluppato.

Premette che il progetto di livello definitivo acquisito da parte dell'Istituzione scolastica è stato approvato in linea amministrativa eseguita in data 16/10/2010 con delibera di giunta Comunale n. 163. Pertanto il controllo non ha potuto verificare i documenti richiesti dal DPR n°207/2010 constatando invece quelli di cui al DPR n°554/99, ritenendo idoneo il progetto e tale da poter costituire elemento per il successivo livello di redazione (esecutivo ai sensi del D.legisl. 163/2006 e s.m.i. e DPR n°207/2010) necessario per l'espletamento dell'appalto dei lavori. Chiarisce altresì la validazione richiesta ai sensi dell'art. 55 del DPR n°207/2010, non viene oggi resa non essendo il livello preso a riferimento (quello definitivo) da porre a base di gara, come richiamato al comma 1 dell'art. 55, e quindi tale da costituire atto formale che riporta gli esiti delle verifiche.

I^ PARTE : PREMESSE E RICOGNIZIONE DEI DATI.

1. L'opera oggetto di progettazione è finanziata dal MIUR – DGAI – Uff. IV Autorità di Gestione PON, con nota prot. n. AOODGAI/1846 del 14/02/2012 per l'importo di €. 349.959,64
2. Il Responsabile Unico del procedimento per questo intervento è stato nominato con provvedimento del Dirigente Scolastico n. 607 del 28/02/2012 nella persona di Giuseppe RUSSO, Dirigente dell'Istituto Scolastico;
3. L'incarico di progettazione Definitivo è stato affidato per lavori su scuola di Via Indipendenza n. 65 con provvedimento



ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE - CARAPELLE

o dell'Ente locale (D.D. n. 341 del 25/10/2010)

all'ing. Antonio RICCI.

Trattasi di progetto definitivo completo degli elaborati progettuali previsti dal previgente Regolamento DPR n°554/1999, redatto su commissione dell'Ente Locale : Comune di Carapelle approvato dall'Ente locale stesso con atto deliberativo n. 163 del 16/11/2010 nelle forme di progetto generale di adeguamento normativo non comprendente altri immobili scolastici, che è stato visionato dal sottoscritto RUP;

4. Il presente progetto DEFINITIVO, completo/non completo degli elaborati progettuali previsti dall'art. 24 del Regolamento DPR 207/2010 è stato consegnato :
 - a) dall'Ente locale in data 01/03/2012 e completo degli elaborati progettuali previsti dall'art. 25 del Regolamento DPR 554/1999, redatto su commissione dell'Ente Locale: Comune di Carapelle, è stato approvato dall'Ente locale stesso con atto deliberativo n. 163 del 16/11/2010;
5. Sono state acquisite le seguenti **approvazioni ed autorizzazioni di legge** previste per il livello di progettazione :
 - b) Parere tecnico favorevole ex art. 7bis l. 109/94 da parte dell'ufficio tecnico del Comune di Carapelle emesso in data 26/10/2010
6. L'Ufficio della direzione dei lavori, ai sensi degli art. da 147 a 151 del Regolamento DPR 207/2010 :
 - o non è stato ancora costituito.

II^ PARTE : ELENCO DEGLI ELABORATI.

Gli elaborati consegnati del **progetto definitivo**, a mente del previgente art. 25 del Regolamento DPR 554/99, sono quelli riportati a seguire:

- a) Inquadramento territoriale
- b) Stato di atto: Pianta piano terra – primo piano- secondo piano – copertura
- c) Stato di fatto: Prospetti
- d) Progetto: Pianta piano terra – primo piano- secondo piano – copertura
- e) Progetto: prospetti
- f) Relazione tecnica
- g) Elenco prezzi
- h) Computo metrico estimativo
- i) quadro economico.
- j) disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici;

III^ PARTE : VERIFICHE EFFETTUATE SULLA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE (Art. 52 DPR 207/2010).

Le verifiche sulla documentazione progettuale prodotta sono state condotte con riferimento ai seguenti aspetti del controllo :

a) **affidabilità**, per la quale sono state accertate :

1. l'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;



ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE - CARAPELLE

2. la coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;

b) completezza ed adeguatezza, per le quali sono state accertate:

1. la corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
2. la completezza documentale mediante il controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;
3. l'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;
4. l'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
5. l'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;
6. l'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;

c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità, per le quali sono state accertate :

1. la leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
2. la comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
3. la coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;

d) compatibilità, per la quale sono state accertate :

1. la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nel progetto generale definitivo per tutti il plesso scolastico di via Indipendenza;
2. la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti generali di seguito specificati :
 - a) inserimento ambientale;
 - b) impatto ambientale;
 - c) funzionalità e fruibilità;
 - d) sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
 - e) igiene, salute e benessere delle persone;
 - f) durabilità e manutenibilità;
 - g) coerenza dei tempi e dei costi;
 - h) sicurezza ed organizzazione del cantiere.

IV^ PARTE - VERIFICA DELLA RISPONDENZA DEGLI ELABORATI PROGETTUALI (Art.53 DPR 207/2010).

I documenti progettuali del progetto **DEFINITIVO** esaminato presentano, con le limitazioni legate alla sua definizione ex ante il DPR 207/2010, le seguenti rispondenze alla normativa vigente :

a) per le relazioni generali : è stato verificato ed accertato che i contenuti sono coerenti con la descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nel progetto preliminare;

b) per gli elaborati grafici, è stato verificato ed accertato che ogni elemento, identificabile sui grafici, è stato descritto in termini geometrici e che, ove non risultino dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;

e) per i capitolati, i documenti prestazionali, stante il livello definitivo dell'intervento che richiede il successivo livello esecutivo, è stato verificato ed accertato :



ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE - CARAPELLE

- che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare;
- e) per la **documentazione di stima economica**, *stante il livello definitivo dell'intervento che richiede il successivo livello esecutivo*, è stato verificato ed accertato che:
 1. i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
 2. i prezzi unitari a corpo e a misura assunti come riferimento sono dedotti :
 - a. Dagli schemi e listini di cui al PON "ambienti per l'apprendimento";
 3. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e/o con i prezzi unitari assunti come riferimento;
 4. gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
 5. i metodi di misura delle opere non usuali e/o standard;
 6. le misure delle opere computate sono corrette, avendo operato dei controlli
 - a. per categorie prevalenti;
 7. i totali calcolati sono corretti;
 8. i piani economici e finanziari sono tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;
- f) per il **piano di sicurezza e di coordinamento** si è constatato la non pertinenza in attesa della sua stesura nel livello esecutivo dell'intervento, annotando che è presente una stima percentuale sommaria per l'incidenza degli oneri per la sicurezza
- g) per il **quadro economico** è stato verificare ed accertato che è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del Regolamento DPR 207/2010, con lo schema dettato dal PON;
- h) è stata accertata l'acquisizione di tutte le **approvazioni ed autorizzazioni di legge** previste per il livello di progettazione.

V^ PARTE : ESTENSIONE DEL CONTROLLO E MOMENTI DI VERIFICA(Art.54 DPR 207/2010).

Sulla base dell'esito positivo di tutte le verifiche e gli accertamenti di cui agli artt. 52 e 53 del citato Regolamento D.P.R. 207 /2010, **nonché delle risultanze del rapporto conclusivo di cui all'art.54 comma 7**, il sottoscritto R.U.P. invita i progettisti dell'intervento a sottoscrivere i documenti costituenti il **progetto definitivo** per l'assunzione delle rispettive responsabilità e con il presente verbale

ATTESTA

che il progetto definitivo dell'intervento :

Denominazione del bene : Istituto Comprensivo Statale di Carapelle – plesso di Via Indipendenza n. 65.



ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE - CARAPELLE

Oggetto intervento :

C-1-FESR-2010-5523 "Risparmiare si può";
C-5-FESR-2010-3616 "mens sana in corpore sano"

- Ha superato positivamente la verifica da rendere ai sensi del DPR n°207/2010 agli artt. 52 e 53 e 54;

Rimanda la validazione ex art. 55 del DPR n°207/2010 alla stesura del livello esecutivo previa verifica ex art. 52 e 53

Carapelle, lì 18/04/2012

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
(Prof. Giuseppe RUSSO)



Il personale che ha supportato il RUP nella verifica:

Geometra comune di Carapelle Nicola MAZZILLI

Il progettista presente Ing. Antonio RICCI: