

ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE - CARAPELLE



LAVORI: C-1-FESR-2010-5523 "Risparmiare si può";

C-5-FESR-2010-3616 "mens sana in corpore sano"

Schema per il controllo preventivo della documentazione del

PROGETTO DEFINITIVO

L'anno duemiladodici il giorno diciotto del mese di aprile in Carapelle nell'ufficio del Dirigente Scolastico dell'Istituto Comprensivo di Carapelle il sottoscritto Responsabile del procedimento, a seguito della consegna in data 01/03/2012 prot. n°1726 da parte da parte del Comune di Carapelle del progetto definitivo, munito del parere tecnico ex art. 7 bis L. 109/94 e s.m.i. dei lavori in oggetto emesso in data 16/03/2010 nella delibera di Giunta Comunale n. 163 del 16/11/2010 ha effettuato i seguenti controlli preventivi, sulla scorta di quanto richiesto dagli artt. 25-34 del DPR 554/99 oggi sostituito dal DPR n°207/2010 e tenuto conto che trattasi di opere di manutenzione straordinaria sul patrimonio e sull'impiantistica esistente:

| relazione generale : | | |
|--|---|--|
| si [X] no [] | adeguata [X] sufficiente [] non adeguata [] | |
| relazioni tecniche e | specialistiche : | |
| si [] no [X] | adeguata [] sufficiente [] non adeguata [] | |
| c) rilievi planoaltimetrici e studio dettagliato di inserimento urbanistico: | | |
| si [X] no [] | adeguata [X] sufficiente [] non adeguata [] | |
| elaborati grafici : | | |
| si [X] no [] | adeguata [X] sufficiente [] non adeguata [] | |
| | bientale ove previsto dalle vigenti normative ovvero studio di | |
| si [] no [X] | adeguata [] sufficiente [] non adeguata [] | |
| | strutture e degli impianti secondo quanto specificato all'articolo 28, | |
| si [] no [X] | adeguata [] sufficiente [] non adeguata [] | |
| disciplinare descritti | vo e prestazionale degli elementi tecnici; | |
| si [X] no [] | adeguata [X] sufficiente [] non adeguata [] | |
| | si [X] no [] relazioni tecniche e si [] no [X] rilievi planoaltimetri si [X] no [] elaborati grafici : si [X] no [] studio di impatto am tibilità ambientale; si [] no [X] calcoli esecutivi delle nma 2, lettere h) ed i): si [] no [X] disciplinare descritti | |

| n) censimento e pro | getto di risoluzione delle interrerenze; |
|--|--|
| si [] no [X] | adeguata [] sufficiente [] non adeguata [] |
| i) piano particellare | e di esproprio; |
| si [] no [X] | adeguata [] sufficiente [] non adeguata [] |
| I) elenco dei prezzi | unitari ed eventuali analisi : |
| si [X] no [] | adeguata [X] sufficiente [] non adeguata [] |
| m) computo metric | co estimativo: |
| si [X] no [] | adeguata [X] sufficiente [] non adeguata [] |
| n) aggiornamento d stesura dei piani di | del documento contenente le prime indicazioni e disposizioni per la sicurezza; |
| si [X] no [] | adeguata [X] sufficiente [] non adeguata [] |
| o) quadro economio | con l'indicazione dei costi della sicurezza desunti sulla base del documento di cu |
| si [X] no [] | adeguata [X] sufficiente [] non adeguata [] |

Osservazioni:

vigente normativa

il controllo preventivo è stato effettuato tenendo conto che il livello definitivo acquisito da parte dell'Istituzione scolastica è riferito alla previgente norma tecnica (l. 109/94 e DPR n°554/99) in quanto:

- l'approvazione in linea amministrativa è stata eseguita in data 16/11/2010 ed è stata disposta nel regime transitorio.

Il parere tecnico emesso dal precedente RUP ha precisato nel dettaglio le specificità degli elaborati, redatti taluni altresì in relazione alla modulistica richiesta nel PON, resa obbligata nella compilazione degli elaborati economici.

Pertanto il controllo non ha potuto verificare i documenti richiesti dal DPR n°207/2010 constatando invece la presenza di quelli di cui al DPR n°554/99, ritenendo idoneo il progetto e tale da poter costituire elemento per il successivo livello di redazione (esecutivo ai sensi del D.legisl. 163/2006 e s.m.i. e DPR n°207/2010) necessario per l'espletamento dell'appalto dei lavori. Si chiarisce infine che l'intervento concerne la manutenzione straordinaria dell'immobile, senza intervenire in nuove opere con sostituzione dell'esistente in quanto obsoleto e non a norma e pertanto senza dover ricorrere a particolari studi sulle interferenze e di fattibilità ambientale, operando comunque secondo la normativa vigente in termini di smaltimento dei rifiuti.

Per le motivazioni sopra riportate non costituendo il livello definitivo preso in esame del progetto e fatto proprio dal sottoscritto RUP, documento tecnico da porre a base di gara, - dovendosi redigere il livello esecutivo dell'intervento-, la validazione ai sensi dell'art. 55 del DPR n°207/2010 non viene resa rimandandola alla stesura del livello successivo. In conclusione il controllo sulla documentazione è tale da poter acquisire il progetto definitivo per il prosieguo dell'ulteriore fase progettuale di livello esecutivo da rendere ai sensi della

Carapelle,li 18/04/2012

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Prof. Giuseppe RUSSO)

